



SUD FONCIER ÉCO

CONNAISSANCE DU TERRITOIRE

— CONVENTION DE PARTENARIAT “OBSERVATION DU FONCIER ÉCONOMIQUE EN PROVENCE-ALPES-CÔTE D’AZUR”

Action 3 - Poursuite du travail exploratoire sur l'adaptation des EAE face au changement climatique et aux risques naturels

Guide méthodologique

Réseau CCI Provence-Alpes-Côte d’Azur

Mai 2026

Le réseau des



**CCI PROVENCE
ALPES CÔTE D’AZUR**



SUD FONCIER ÉCO
CONNAISSANCE DU TERRITOIRE

Sommaire

- I. Rappel des travaux précédents
- II. Objectifs
- III. Méthodologie
- IV. Données utilisées
- V. Application de la méthodologie à l'échelle des EAE



I. Rappel des travaux précédents engagés en 2024-25

> Objectifs :

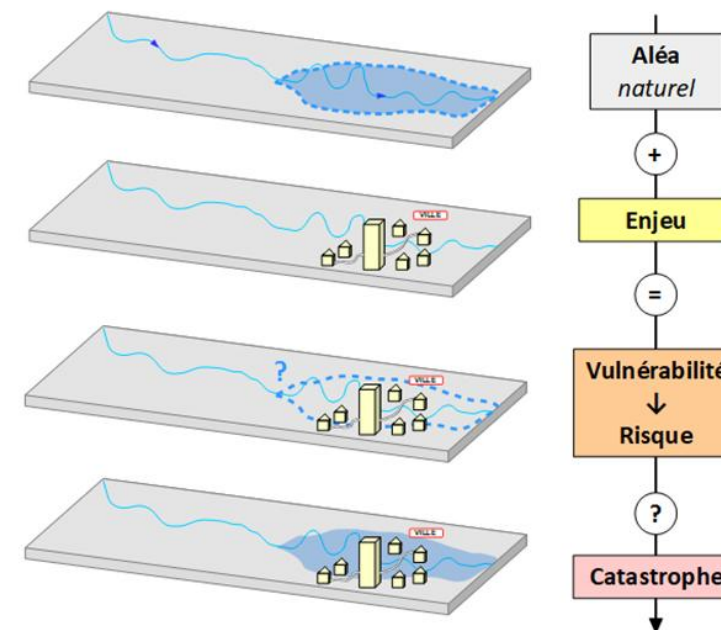
- Mesurer et qualifier le niveau de vulnérabilité des EAE face aux risques naturels : nombre d'établissements et d'emplois impactés par des risques d'inondation, feu de forêt...
- Mesurer et qualifier le niveau d'adaptation des EAE face au changement climatique : en identifiant des zones à potentiel pour l'énergie solaire, la géothermie...

> Données mobilisées :

- Les **aléas météorologiques** et climatiques qui impactent le taux de vulnérabilité des EAE en créant des dégâts sur les enjeux présents.
- La **vulnérabilité** des EAE, accentuée par la présence d'enjeux sensibles.
- Le **niveau d'adaptation et d'atténuation** de chaque EAE.

> Processus méthodologique :

- Etablir **un classement hiérarchique géomatique de tous les EAE** de la région, déterminé en fonction du nombre d'aléas naturels et de vulnérabilités présents dans chaque EAE, permettant d'identifier les EAE les plus exposés aux risques naturels.





I. Rappel des travaux précédents engagés en 2024-25

> Application des indicateurs :

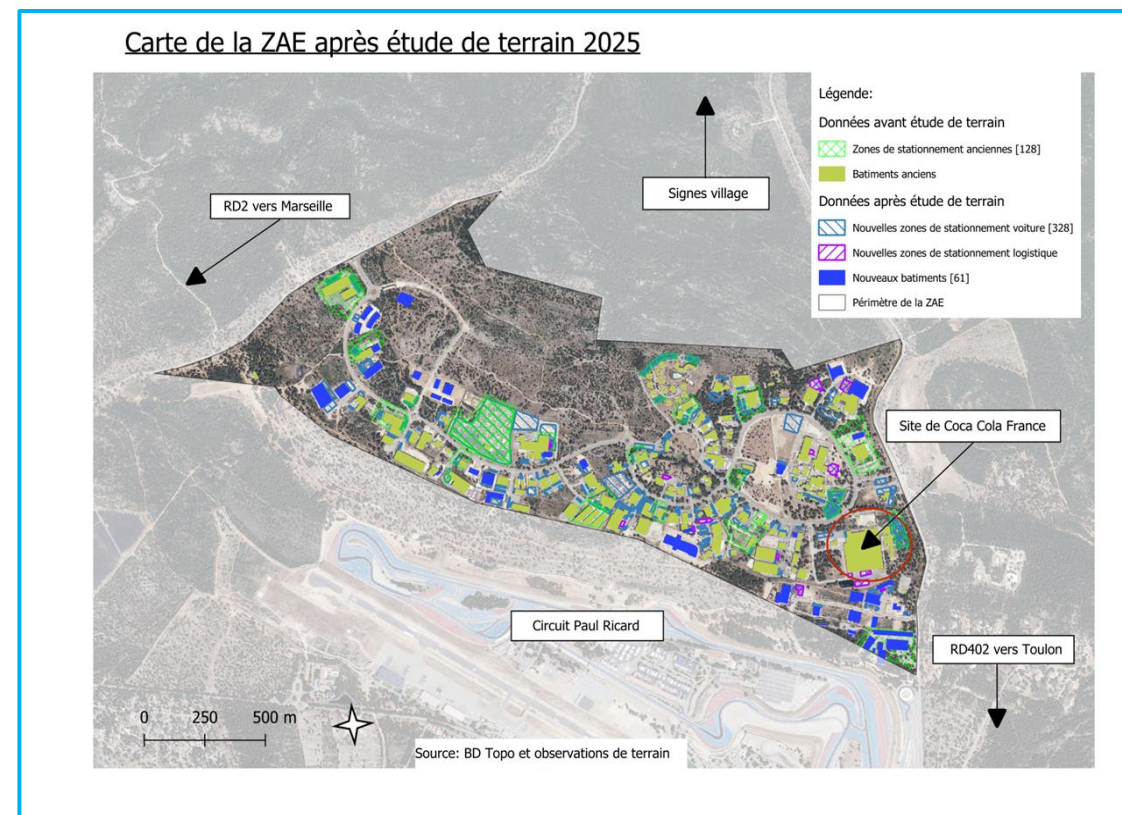
Trois EAE tests :

- **Zone industrielle de Carros-le-Broc** (Alpes-Maritimes, 175 ha)
- **Parc d'Activités du Plateau de Signes** (Var, 24 ha)
- **Zone commerciale de Plan-de-Campagne** (Bouches-du-Rhône, 176 ha)

> Evaluation du niveau d'exposition :

Méthode de classement automatisée permettant de traiter l'ensemble des EAE, de les classer par ordre de vulnérabilité et de les comparer entre eux :

- **Traitement géomatique**
- **Vérification terrain** pour valider certaines données



Source image : , Réseau CCI PACA, action 4 SFE 2024



I. Rappel des travaux précédents engagés en 2024-25

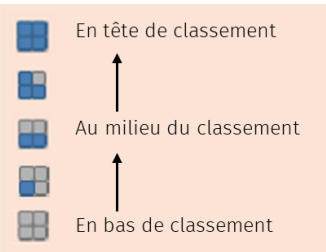
> Principaux résultats :

- Les trois EAE étudiées présentent une **exposition différenciée aux risques naturels, tant par leur nature que par leur intensité.**
- **La forte concentration d'emploi et la présence d'ICPE** accentuent la vulnérabilité.

Quelques exemples :

Type de couverture du sol	Plan-de-Campagne	Plateau de Signes	Carros-le-Broc
Surfaces végétalisées	39%	79%	22%
Surfaces anthropisées	61%	21%	78%
Infrastructures de transport (routes, voies ferrées...)	23%	4%	15%
Terrains imperméabilisés non bâtis	19%	6%	36%
Bâtiments	17%	6%	24%
Surfaces perméables	2%	5%	2%
Surface en eau	-	-	1%

		Départementale Le Broc (06 - Le Broc)		Zone Industrielle Départementale Carros		Ensemble de la zone
Aléa	Indicateur	Valeur	Classement	Valeur	Classement	Valeur
Aléa fortes chaleurs	ECARTTX35D_yr : Ecart de nombre de jours avec tx >= 35°c (jour(s))	1,8	1152 / 1418	1,84	1148 / 1418	1,82
	ECARTTR_yr : Ecart de nombre de nuits tropicales (jour(s))	46,2	722 / 1418	46,82	713 / 1418	46,5
Aléa précipitations intenses	ECARTRELRR_seas_JJA : Ecart relatif de cumul de précipitations en été (mm)	1,23	290 / 1418	1,36	250 / 1418	1,3
	ECARTRELRLx1d_yr : Ecart relatif de intensité des précipitations extrêmes (max annuel des précipitations totales) (mm)	0,01	645 / 1418	0,04	563 / 1418	0,03
Aléa sécheresse	ECARTSWI04_yr : Ecart de nombre de jours avec swi < 0.4 (jour(s))	-20	1369 / 1418	-8,11	1310 / 1418	-14
Aléa inondation	Zone inondation	oui	1 / 2	oui	1 / 2	oui
Aléa sismique	Zone sismique	Risque modéré	1 / 2	Risque modéré	1 / 2	Risque modéré
Aléa incendie	Zone incendie	oui	1 / 2	oui	1 / 2	oui
Aléa avalanche	Zone avalanche	non	2 / 2	non	2 / 2	non
Vulnérabilité	Indicateur	Valeur	Classement	Valeur	Classement	Valeur
Etablissements	Nombre d'établissements	515	30 / 1322	203	120 / 1322	718
Emplois	Nombre d'emplois	8274	9 / 1296	2186	61 / 1296	10460
Etablissements ICPE	Nombre d'établissements ICPE	21	7 / 712	5	94 / 712	26
	Nombre d'établissements SEVESO	1	17 / 55	0	55 / 55	1
Population	Nombre de population	271	427 / 1357	0	1357 / 1357	271





II. Objectifs

Faciliter l'appropriation des données issues des travaux précédents

L'objectif est de vulgariser les données utilisées lors des travaux précédents et d'en faciliter l'appropriation.

Avantage : une méthodologie pouvant être reprise et duplicable

► Elargissement du périmètre en lien avec PARC +

Un ciblage a été effectué sur certains EAE labellisés PARC+ pour tester les nouveaux indicateurs

Avantage : lien avec la dynamique régionale des Parcs d'Activités performants et durables

► Une vulnérabilité ciblée à l'échelle de chaque EAE

Chaque EAE dispose d'enjeux différents, il est donc important de pouvoir cibler leurs spécificités

Avantage : une approche réaliste et propre à chaque territoire en fonction des risques



II. Objectifs

► Intégration de la vulnérabilité liée aux accessibilités

Les collaborateurs et les partenaires font partie des enjeux principaux pour les entreprises. En cas de crise liée aux catastrophes naturelles, les axes routiers et les modes de transport peuvent être inaccessibles pendant plusieurs jours, entraînant une perte d'exploitation non négligeable pour les entreprises

Avantage : l'intégration d'un volet « mobilités » en lien avec la volonté des acteurs régionaux

► Association des collectivités et associations de ZAE, en tant que parties prenantes, à la réflexion

Associer les gestionnaires à la méthodologie pour intégrer les remontées de terrain

Avantage : travail collectif et participatif

► Appui sur les axes réglementaires (PPR ou PAC) pour comparer les EAE

Comparer les EAE vulnérables localisés en zone PPR ou PAC pour confirmer leur vulnérabilité

Avantage : Prise en compte des contraintes réglementaires



III. Méthodologie

III.1. Calcul de la vulnérabilité des EAE

En se basant sur le classement établi lors des travaux précédents, la finalité est de définir le niveau de vulnérabilité d'un EAE en combinant deux dimensions :

1 - L'importance des enjeux à l'échelle régionale, issue du classement régional (poids relatif de l'EAE au sein du territoire)

2 - La vulnérabilité locale de l'EAE, évaluée à partir :

- du nombre d'enjeux présents,
- et de leur exposition aux zones d'aléas, selon leur intensité.

La vulnérabilité globale d'un EAE résulte ainsi du croisement entre son importance régionale et sa sensibilité locale aux aléas.

Le **poids relatif des deux composantes** (enjeux régionaux et vulnérabilité locale) a été fixé en fonction du bassin de vie (aire géographique au sein de laquelle les populations vivent, travaillent et consomment au quotidien) de l'EAE par rapport à l'échelle régionale, afin de garantir une lecture homogène des résultats.

Cette pondération constitue toutefois une hypothèse de travail, amenée à évoluer dans le temps en fonction des retours d'expériences, des priorités territoriales ou de l'approfondissement de la méthodologie.



III.1. Calcul de la vulnérabilité des EAE

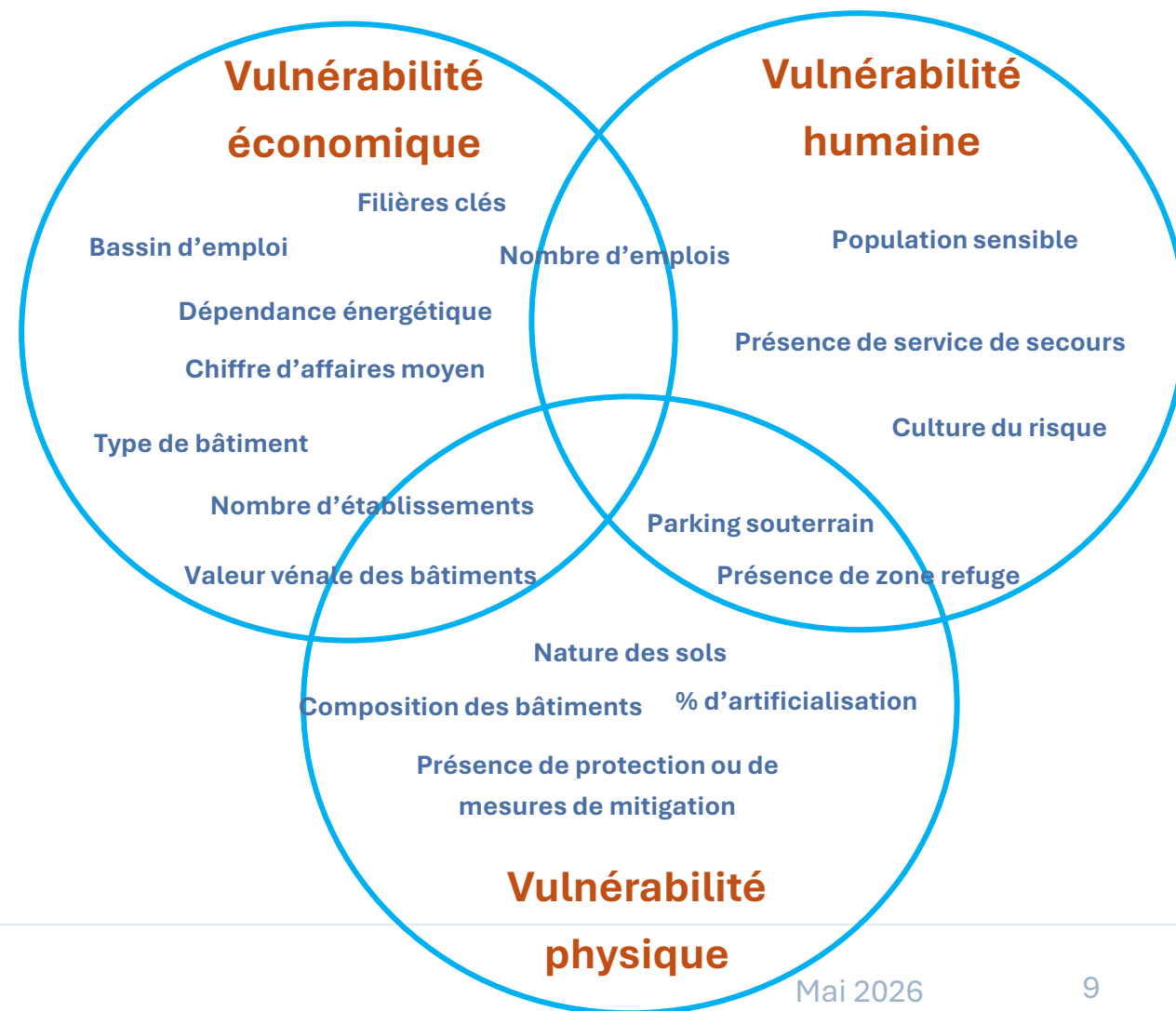
Le **risque** est le produit d'un **aléa** (survenance d'un phénomène) et d'**enjeux** (bien(s) exposé(s) à l'aléa).

La **vulnérabilité** est le niveau d'exposition d'un enjeu au risque. Le taux de vulnérabilité des zones d'activités peut être calculer grâce au croisement de la vulnérabilité de 3 types d'enjeux :

- **Enjeux économiques** : Ils représentent la perte financière pour les entreprises et/ou pour le territoire, notamment au niveau du chiffre d'affaires et du développement économique.

- **Enjeux humains** : Ils représentent l'impact des risques sur les vies humaines et les évacuations des personnes.

- **Enjeux physiques** : Ils représentent les dommages matériels que peuvent subir les EAE et leurs conséquences en termes de coûts.





III.II. Méthode d’estimation de la pondération des enjeux à l’échelle régionale

Afin de définir une pondération homogène entre les différents EAE, une classification des enjeux à l’échelle régionale a été mise en place, en 2025, selon la méthode suivante :

- Le classement préalable des EAE, fondé sur le **nombre d’enjeux**, a été **segmenté en quatre classes d’effectifs équivalents** (quartiles);
- Cette approche permet d’assurer une **répartition équilibrée et comparative** des EAE sur l’ensemble du territoire.

Les catégories retenues sont les suivantes :

- **Enjeux forts** : EAE appartenant au **premier quartile** (EAE concentrant le plus grand nombre d’enjeux) ;
- **Enjeux modérés** : EAE du **deuxième quartile** ;
- **Enjeux faibles** : EAE du **troisième quartile** ;
- **Enjeux très faibles** : EAE du **quatrième quartile** (EAE les moins dotés en enjeux).

Cette méthode garantit une lecture relative et standardisée du poids des EAE à l’échelle régionale, tout en facilitant leur intégration dans l’analyse de vulnérabilité globale.

La méthodologie précédemment établie dans cette partie est donc conservée.

Aléa	Indicateur	Valeur	Classement
Aléa fortes chaleurs	ECARTTX35D_yr : Ecart de nombre de jours avec tx >= 35° c (jour(s))	7,34	959 / 1418
	ECARTTR_yr : Ecart de nombre de nuits tropicales (jour(s))	44,9	832 / 1418
Aléa précipitations intenses	ECARTRELRR_seas_JJA : Ecart relatif de cumul de précipitations en été (mm)	1,57	187 / 1418
	ECARTRELRLd_yr : Ecart relatif de intensité des précipitations extrêmes (max annuel des précipitations totales) (mm)	0,49	137 / 1418
Aléa sécheresse	ECARTSWI04_yr : Ecart de nombre de jours avec swi < 0.4 (jour(s))	13,85	1136 / 1418
Aléa inondation	Zone inondation	non	2 / 2
Aléa sismique	Zone sismique	Risque faible	2 / 2
Aléa incendie	Zone incendie	oui	1 / 2
Aléa avalanche	Zone avalanche	non	2 / 2
Vulnérabilité	Indicateur	Valeur	Classement
Etablissements	Nombre d'établissements	248	85 / 1322
Emplois	Nombre d'emplois	2132	63 / 1296
Etablissements ICPE	Nombre d'établissements ICPE	9	34 / 712
	Nombre d'établissements SEVESO	1	17 / 55
Population	Nombre de population	33	1017 / 1357



III.III. Méthode d'estimation de la pondération des enjeux à l'échelle locale

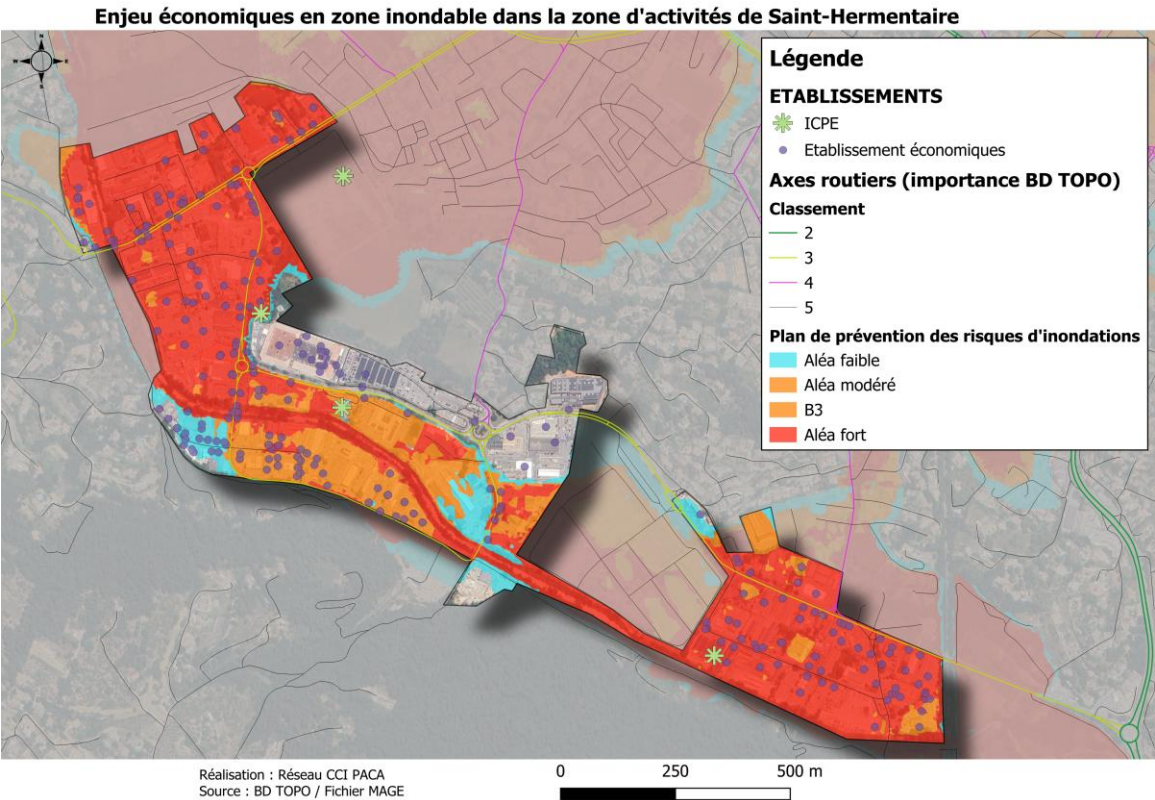
Pour pondérer les enjeux à l'échelle locale, nous avons utilisé le fichier MAGE développé par le réseau des CCI, qui géolocalise les entreprises du territoire.

Ces données ont été géoréférencées puis intégrées dans QGIS afin de localiser précisément les entreprises sous forme de points GPS.

Elles ont ensuite été croisées avec les cartographies d'aléas des zonages réglementaires présentes sur les EAE.

Cette analyse permet d'identifier les entreprises exposées aux risques et de pondérer les enjeux en fonction de leur localisation et de leur niveau d'exposition.

Nombre d'Entreprises TOTAL	FAIBLE	MODERE	FORT	hors ZI	TOTAL
533	25	157	319	32	100



Exemple du nombre d'entreprises dans les différents aléas de la zone inondables du parc d'activité de Saint-Hermentaire



IV. Données utilisées

IV.I. Données utilisées pour le choix des enjeux

Pour information, seuls certains enjeux issus du classement hiérarchique précédemment établi ont été retenus dans le cadre de cette analyse.

Néanmoins, il est important de préciser que la méthodologie mobilisée **reste pleinement applicable à l'ensemble des indicateurs identifiés**. Ainsi, chaque indicateur peut être traité selon la même approche, garantissant la cohérence et l'homogénéité de l'analyse.

Les enjeux les plus pertinents pour les EAE préalablement sélectionnés ont été pris en compte dans le cadre de cette expérimentation.



IV.I. Les données utilisées pour le choix des enjeux

1. Nombre d'établissements

Objectif : évaluer la diffusion des impacts

- Mesure la densité du tissu économique exposé
- Permet d'identifier
 - Le risque de propagation (effets en chaîne)
 - Les impacts potentiels sur l'emploi et l'écosystème local

Type de vulnérabilité	Indicateur	Base de données mobilisée
Etablissements	Nombre d'établissements (non) employeurs inscrits au répertoire SIRENE.	SudFoncierEco - MAGE Réseau CCI, 2025



IV.I. Les données utilisées pour le choix des enjeux

2. Emplois

Objectif : évaluer les enjeux humains et sociaux des impacts

- Permet d’estimer le volume de salariés potentiellement affectés en cas de perturbation
- Indicateur clé pour appréhender
 - Les impacts sociaux directs (interruption d’activité, chômage partiel, conditions de travail)
 - Les enjeux de santé / sécurité des travailleurs (exposition aux aléas)
- Complète les indicateurs économiques en intégrant la dimension humaine du risque

Type de vulnérabilité	Indicateur	Base de données mobilisée
Emplois	Nombre d’emplois salariés et non salariés, publics et privés.	SudFoncierEco - MAGE Réseau CCI, 2025



IV.I. Les données utilisées pour le choix des enjeux

3. Chiffre d'affaires

Objectif : mesurer l'intensité économique des impacts

- Permet d'estimer les pertes économiques potentielles en cas de perturbation
- Indicateur central pour hiérarchiser les enjeux selon leur poids financier
- Lecture multi-échelles :
 - *Entreprise* → vulnérabilité individuelle
 - *Espace d'activité* → concentration de valeur économique
 - *Territoire* → impact macroéconomique et risque systémique

Type de vulnérabilité	Indicateur	Base de données mobilisée
Chiffre d'affaires	Estimation du chiffre d'affaires par établissement.	SudFoncierEco - MAGE Réseau CCI, 2025



IV.I. Les données utilisées pour le choix des enjeux

4. Le nombre d’ICPE

Objectif : Evaluer les effets aggravants liés aux risques technologiques en situation d’aléa

- Permet d’identifier les zones exposées
- Associer à un risque de pollution environnementale
- Risque d’arrêt d’activité conséquent
- Impact fort sur le territoire

Type de vulnérabilité	Indicateur	Base de données mobilisée
Etablissements ICPE à proximité	Nombre d’installations classées pour la protection de l’environnement (ICPE) à proximité. Nombre d’installations classées SEVESO à proximité. <i>Données répertoriant les activités sensibles et polluantes. Des dommages à ces infrastructures pouvant aggraver les risques en générant de nouveaux dangers.</i>	Gouv, 2024



IV.I. Les données utilisées pour le choix des enjeux

Synthèse du calcul de la vulnérabilité régionale

VULNERABILITES	VULNERABILITE TRES FAIBLE	VULNERABILITE FAIBLE	VULNERABILITE MODEREE	VULNERABILITE FORTE	SOURCE
Nombre d'établissements	Se localise dans le dernier quartile du classement	Se localise dans le troisième quartile du classement	Se localise dans le second quartile du classement	Se localise dans le premier quartile du classement.	FICHER MAJE ACTION 4 SFE 2024
Nombre d'emplois					
Chiffre d'affaires					
Nombre d'ICPE					



IV.I. Les données utilisées pour le choix des enjeux

5. Le réseau d’axes routiers

Objectif : L’analyse des axes routiers a été intégrée en raison de leur rôle structurant dans le fonctionnement du territoire. Leur vulnérabilité face aux aléas peut entraîner des perturbations majeures en termes d’accessibilité, de flux économiques et de continuité des activités.

- Permet d’estimer les impacts sur l’accessibilité de la zone
- Permet d’estimer la perte d’exploitation indirectement liée à l’évènement

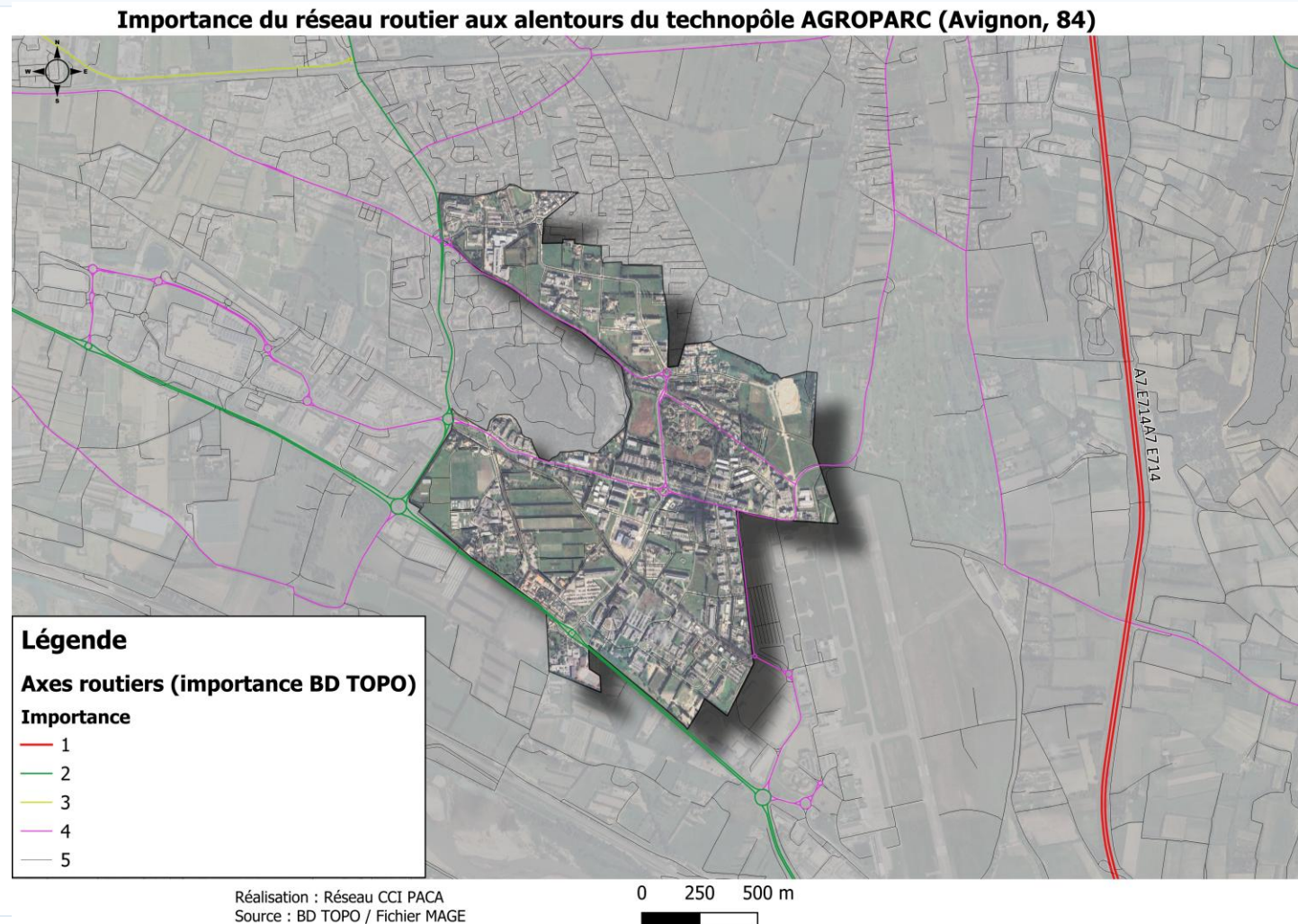
Type de vulnérabilité	Indicateur	Base de données mobilisée
Axes routiers	Réseau routier hiérarchisé et caractérisé par importance.	La BD TOPO® (IGN) – axes routiers.



IV.1. Les données utilisées pour le choix des enjeux

Exemple du calcul de pondération du réseau routier sur le Technopôle Agroparc à Avignon.

Le réseau routier est hiérarchisé par ordre d'importance géomatique selon BD TOPO.





IV.I. Les données utilisées pour le choix des enjeux

6. Type d'activités (focus fortes chaleurs)

Objectif : Évaluer la sensibilité des secteurs d'activités aux épisodes de chaleur extrême

Permet d'identifier les activités les plus sensibles aux fortes chaleurs → Indicateur de sensibilité sectorielle face au stress thermique.

Tous les secteurs ne sont pas exposés de la même manière :

- Industrie → dépendance aux procédés sensibles à la température
- BTP / extérieur → exposition directe des travailleurs
- Commerce → dépendance aux flux clients et au confort thermique
- Tertiaire (bureaux) → impacts limités mais dépendance aux systèmes de refroidissement



IV.II. Les données utilisées pour le choix des aléas

Dans le cadre de cette analyse, un travail de sélection des aléas a été nécessaire afin d'identifier ceux ayant le plus d'impact sur le territoire, et les plus pertinents pour construire la méthodologie de pondération des enjeux.

L'aléa inondation : Il s'agit de l'aléa impactant le plus les activités économiques en France. Tous les territoires de la région sont impactés. Les dégâts peuvent impacter une entreprise structurellement mais également économiquement (accessibilité, perte d'exploitation sur le long terme ...)

Données utilisées dans le cadre de l'étude : Par rapport à l'étude précédente, le choix a été porté sur les Plans de Prévention des Risques Inondations (PPRI), disposant de plus de précisions sur les aléas ;

L'aléa incendie : Le risque d'incendies est fortement présent en région et en constante évolution du fait du changement climatique. Il peut impacter les activités économiques sur la perte d'exploitation indirectement liée à l'évènement (route coupée, mauvaises publicités, baisse de l'attractivité touristique et des activités estivales)

Données utilisées dans le cadre de l'étude : Zones d'aléas incendies issues des Portés à connaissance communaux.

L'aléa forte chaleur : Cet aléa est lié aux épisodes de chaleur intenses. Il a un impact sur la productivité des collaborateurs de certains secteurs d'activités les plus exposés.

Données utilisées dans le cadre de l'étude : Données DRIAS (Données Régionales pour l'Impact et l'Adaptation de nos Sociétés) qui sont des projections climatiques produites à partir de modèles scientifiques, à l'échelle nationale et régionale. Elles permettent d'anticiper l'évolution du climat (températures, précipitations, événements extrêmes) afin d'évaluer les impacts et adapter les territoires.



IV.II. Les données utilisées pour le choix des aléas

Pourquoi certaines données n'ont pas été utilisées ?

Dans le cadre de ce travail, nous avons fait le choix d'exclure certaines données de notre méthodologie.

L'aléa sismique : Probabilité qu'un tremblement de terre d'une certaine intensité se produise : cet aléa est homogène au niveau régional et n'est donc pas représentatif des disparités territoriales.

L'aléa mouvement de terrain : Probabilité qu'un glissement de terrain ou un éboulement se produise : peu de données disponibles, aléa non représentatif à l'échelle des EAE.

L'aléa avalanche : Probabilité qu'un glissement rapide de masse de neige se produise : aléa inexistant dans les EAE de la région.

L'aléa sécheresse/manque d'eau : Probabilité que les activités économiques soient impactées par des restrictions de l'usage de l'eau : représentation géomatique compliquée et données sur les impacts difficilement analysable.



IV.III. Choix des Espaces d'Activités Economiques

Dans le cadre de ce travail, trois EAE pilotes ont été identifiés afin de tester la méthodologie de travail.

Le choix a été réalisé en fonction des critères suivants :

- EAE labellisés Parc +
- EAE exposés à un ou plusieurs risques naturels ou climatiques majeurs
- EAE présentant des enjeux différenciés

A ce titre, les trois EAE sélectionnés sont les suivants :

ZA Saint-Hermentaire (Draguignan, 83) :

Zone inondable, Zone incendie, vocation mixte à dominante commerciale.



Technopole Agroparc (Avignon, 84) :

Zone inondable, Technopole Mixte à dominante de services tertiaires supérieurs.



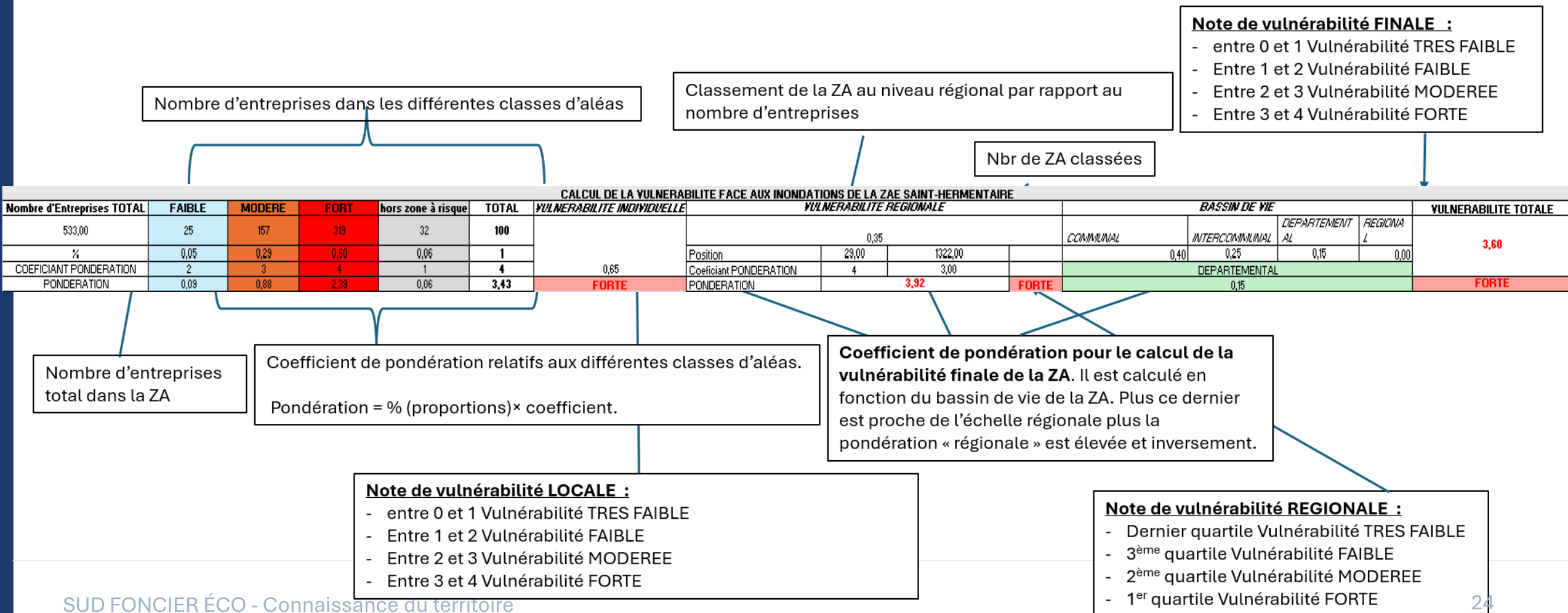
Technopole de l'Arbois (Aix-en-Provence, 13) :

Zone incendie, Technopole à dominante de services tertiaires supérieurs.



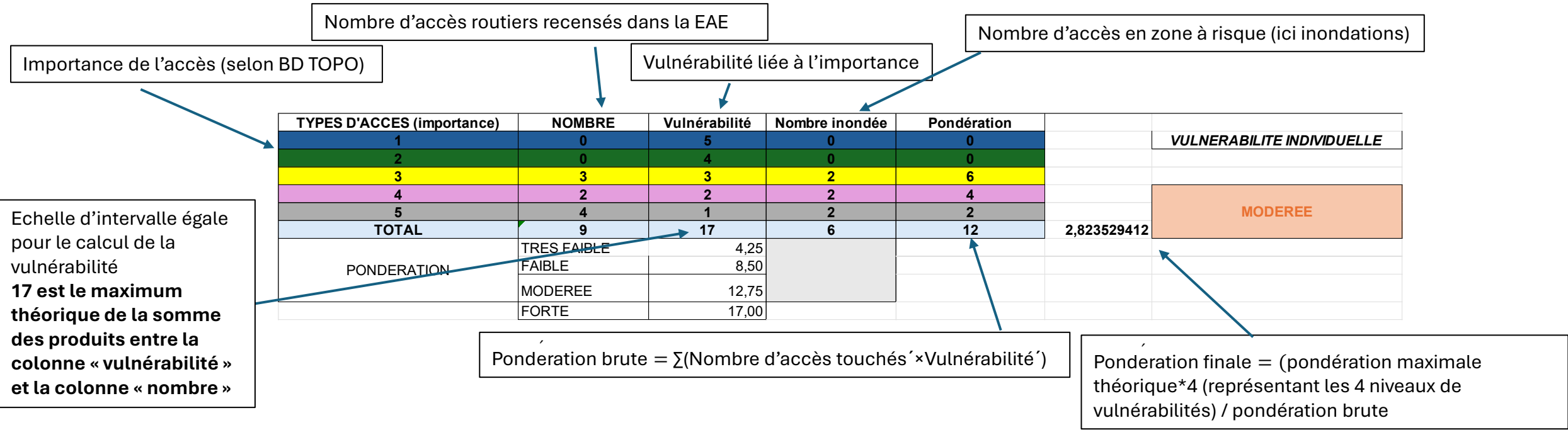


V. Application de la méthodologie à l'échelle des EAE : Vulnérabilité des enjeux





V. Application de la méthodologie à l'échelle des EAE : Vulnérabilité des accès

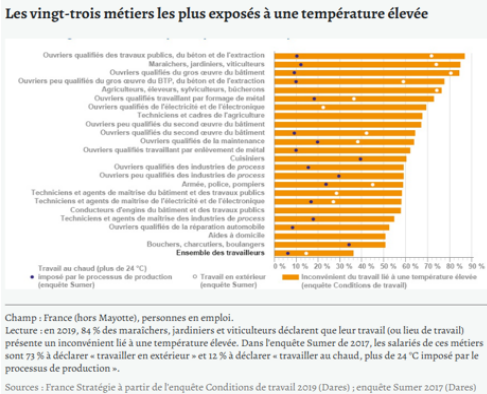


Objectif : Évaluer la gravité globale des accès localisés en zone d'aléas en tenant compte :

- du nombre d'accès présent dans l'EAE ;
- du nombre d'accès touchés par un aléa ;
- de leur niveau « d'importance » et de vulnérabilité (plus l'accès est important, plus la vulnérabilité est élevée).



V. Application de la méthodologie à l'échelle des EAE : Vulnérabilité des personnes (fortes chaleurs)



Classement de la ZA au niveau régional sur l'évolution du nombre de jours de fortes chaleurs (ici la ZA est la 256^{ème} disposant de la plus forte évolution du nombre de jours de fortes chaleurs entre aujourd'hui et 2050)

Classement vulnérabilités des emplois effectués selon étude « France stratégie » sur les emplois les plus exposés aux fortes chaleurs.

Nbr de ZA classées

- Note de vulnérabilité FINALE :**
- entre 0 et 1 Vulnérabilité TRES FAIBLE
 - Entre 1 et 2 Vulnérabilité FAIBLE
 - Entre 2 et 3 Vulnérabilité MODEREE
 - Entre 3 et 4 Vulnérabilité FORTE

VULNERABILITE FORTE CHALEUR					BASSIN DE VIE					VULNERABILITE TOTALE
Type d'activité	nombre	VULNERABILITE	PONDERATION emploi		VULNERABILITE INDIVIDUELLE	VULNERABILITE REGIONALE	COMMUNALE	INTERCOMMUNALE	DEPARTEMENTALE	
Activités supports	445	1	0,175	0,175		0,35				
Autre	2	1	0,001	0,001						
Commerce de détail	602	2	0,237	0,474						
Commerce de gros	253	3	0,100	0,299						
Construction	405	4	0,160	0,638						
Industrie	253	4	0,100	0,399						
Logistique	85	3	0,034	0,101						
Services aux particuliers	434	2	0,171	0,342						
Services tertiaire supérieur	60	1	0,024	0,024						
SOMME	2540		1,00	MODEREE						

VULNERABILITE FORTE CHALEUR					BASSIN DE VIE					VULNERABILITE TOTALE
					VULNERABILITE INDIVIDUELLE	VULNERABILITE REGIONALE	COMMUNALE	INTERCOMMUNALE	DEPARTEMENTALE	
					0,65	0,35	0,40	0,25	0,15	0,00
					MODEREE	FORTE	DEPARTEMENTAL			MODEREE
						3,208688906			0,15	2,717137554

Coefficient de pondération pour le calcul de la vulnérabilité finale de la ZA. Il est calculé en fonction du bassin de vie de la ZA. Plus ce dernier est proche de l'échelle régionale plus la pondération « régionale » est élevée et inversement.

Note de vulnérabilité LOCALE (pondérée sur 4 niveaux) :

- entre 0 et 1 Vulnérabilité TRES FAIBLE
- Entre 1 et 2 Vulnérabilité FAIBLE
- Entre 2 et 3 Vulnérabilité MODEREE
- Entre 3 et 4 Vulnérabilité FORTE

Coefficient de pondération relatifs aux différentes classes d'aléas.

Pondération = % (proportions) x coefficient.

Action 3 - Poursuite du travail exploratoire sur l'adaptation des EAE face au changement climatique et aux risques naturels



V.I. Application de la méthodologie à l'échelle des EAE : Saint-Hermentaire (Inondations)

CALCUL DE LA VULNERABILITE FACE AUX INONDATIONS DE LA ZAE SAINT-HERMENTAIRE																
Nombre d'Entreprises TOTAL		FAIBLE	MODERE	FORT	hors ZI	TOTAL	VULNERABILITE INDIVIDUELLE	VULNERABILITE REGIONALE			BASSIN DE VIE				VULNERABILITE TOTALE	
533,00		25	157	319	32	100	0,65 FORTE	0,35			COMMUNAL	INTERCOMMUNAL	DEPARTEMENTAL	REGIONAL	3,60	
%		0,05	0,29	0,80		0,06		1	Position	29,00	1322,00	0,40	0,25	0,15		0,00
COEFFICIANT PONDERATION		2	3	4	1	4		COEFFICIENT PONDERATION	4	3,00	DEPARTEMENTAL					
PONDERATION		0,09	0,88	2,39	0,06	3,43		PONDERATION	3,92			0,15 FORTE				
Effectif TOTAL		FAIBLE	MODERE	FORT	hors ZI	TOTAL	VULNERABILITE INDIVIDUELLE	VULNERABILITE REGIONALE			BASSIN DE VIE				VULNERABILITE TOTALE	
2540,00		143	634	1202	561	100	0,65 MODEREE	0,35			COMMUNAL	INTERCOMMUNAL	DEPARTEMENTAL	REGIONAL	3,28	
%		0,06	0,25	0,47	0,22	1,00		4	Position	55,00	1296,00	0,40	0,25	0,15		0,00
COEFFICIENT PONDERATION		2	3	4	1	4		COEFFICIENT PONDERATION	4,00		INTERCOMMUNAL					
PONDERATION		0,11	0,75	1,89	0,22	2,98		PONDERATION	3,83			0,15 FORTE				
CA TOTAL		FAIBLE	MODERE	FORT	hors ZI	TOTAL	VULNERABILITE INDIVIDUELLE	VULNERABILITE REGIONALE			BASSIN DE VIE				VULNERABILITE TOTALE	
410610520		11451226	115899293	234761533	48498468	100	0,65 FORTE	0,35			COMMUNAL	INTERCOMMUNAL	DEPARTEMENTAL	REGIONAL	3,52	
%		0,03	0,28	0,57	0,12	1		Position	30,00	1318,00	0,40	0,25	0,15	0,00		
COEFFICIENT PONDERATION		2,00	3,00	4,00	1,00	4		COEFFICIENT PONDERATION		4,00	INTERCOMMUNAL					
PONDERATION		0,06	0,85	2,29	0,12	3,31		PONDERATION	3,91			0,15 FORTE				
TYPES D'ACCES (importance)		NOMBRE	Vulnérabilité	Nombre inondée	Pondération		VULNERABILITE INDIVIDUELLE									
1	0	5	0	0		2,82	MODEREE									
2	0	4	0	0												
3	3	3	2	6												
4	2	2	2	4												
5	4	1	2	2												
TOTAL	9	17	6	12												
PONDERATION	TRES FAIBLE	4,25														
	FAIBLE	8,50														
	MODEREE	12,75														
	FORTE	17,00														
ICPE TOTAL		FAIBLE	MODERE	FORT	hors ZI	TOTAL	VULNERABILITE INDIVIDUELLE	VULNERABILITE REGIONALE			BASSIN DE VIE				VULNERABILITE TOTALE	
11		0	0	11	0	100	0,75 FORTE	0,25			COMMUNAL	INTERCOMMUNAL	DEPARTEMENTAL	REGIONAL	3,97	
%		0	0	1	0	1		Position	24	712	0,4	0,25	0,15	0		
COEFFICIENT PONDERATION		2	3	4	1	3		COEFFICIENT PONDERATION	4		INTERCOMMUNAL					
PONDERATION		0	0	4	0	4		PONDERATION	3,87			0,25 FORTE				
							VULNERABILITE INDIVIDUELLE	VULNERABILITE REGIONALE			VULNERABILITE TOTALE					
VULNERABILITE INONDATION TOTAL					0,2	3,31	FORTE	0,25	2,90	MODEREE	0,25	3,59	FORTE			
Poids de chaque vulnérabilité dans la vulnérabilité totale					Poids de chaque vulnérabilité dans la vulnérabilité totale					Poids de chaque vulnérabilité dans la vulnérabilité totale						

Les forts aléas d’inondation identifiés sur l’EAE contribuent à **accroître significativement sa vulnérabilité**, en raison des risques potentiels pour les activités et les déplacements. En revanche, la présence d’un **centre commercial implanté hors de la zone à risque** constitue un facteur atténuant : elle **réduit l’exposition directe des personnes** et limite les enjeux humains en cas d’événement majeur.



V.I. Application de la méthodologie à l'échelle des EAE : Saint-Hermentaire (Inondations)

Enjeux économiques en zone inondable dans la ZAE de Saint-Hermentaire



Réalisation : Réseau CCI PACA
Source : BD TOPO / Fichier MAGE

Action 3 - Poursuite du travail exploratoire sur l'adaptation des EAE face au changement climatique et aux risques naturels



V.I. Application de la méthodologie à l'échelle des EAE : Saint-Hermentaire (Incendie)

CALCUL DE LA VULNERABILITE FACE AUX INCENDIES DE LA ZAE SAINT-HERMENTAIRE															
Entreprise TOTAL		FAIBLE	MODERE	FORT	hors Zi	TOTAL	VULNERABILITE INDIVIDUELLE	VULNERABILITE REGIONALE			BASSIN DE VIE				VULNERABILITE TOTALE
533	223	47	0	263	100	0,65	Position Coefficient Ponderation Ponderation	0,35 291322			COMMUNA L	INTERCOMMUNAL 0,400,25	DEPARTEMENTAL 0,15	REGIONAL 0,00	2,07
%	0,42	0,09	0	0,49	1										
COEFFICIENT PONDERATION	2	3	4	1	3										
PONDERATION	0,84	0,26	0,00	0,49	1,59										
FAIBLE							MODEREE			MODEREE					
Effectif TOTAL		FAIBLE	MODERE	FORT	hors Zi	TOTAL	VULNERABILITE INDIVIDUELLE	VULNERABILITE REGIONALE			BASSIN DE VIE				VULNERABILITE TOTALE
2540	931	90	0	1519	100	0,65	Position Coefficient Ponderation Ponderation	0,35 551296			COMMUNA L	INTERCOMMUNAL 0,400,25	DEPARTEMENTAL 0,15	REGIONAL 0,00	1,96
%	0,37	0,04	0	0,60	1										
COEFFICIENT PONDERATION	2	3	4	1	4										
PONDERATION	0,73	0,11	0	0,597934254	1,44										
FAIBLE							MODEREE			FAIBLE					
CA TOTAL		FAIBLE	MODERE	FORT	hors Zi	TOTAL	VULNERABILITE INDIVIDUELLE	VULNERABILITE REGIONALE			BASSIN DE VIE				VULNERABILITE TOTALE
410 610 520,23 €	140499432,77	16282222,11	0,00	253828865,35	100	0,65	Position Coefficient Ponderation Ponderation	0,35 301318			COMMUNA L	INTERCOMMUNAL 0,400,25	DEPARTEMENTAL 0,15	REGIONAL 0,00	1,96
%	0,34	0,04	0,00	0,62	1										
COEFFICIENT PONDERATION	2,00	3,00	4,00	1,00	4										
PONDERATION	0,68	0,12	0,00	0,62	1,42										
FAIBLE							MODEREE			FAIBLE					
TYPES D'ACCES (importance)		NOMBRE	Vulnérabilité	Nombre INCENDIE (modérée, fort ou TF)	Pondération	4	VULNERABILITE INDIVIDUELLE								
1	0	5	0	0											
2	0	4	0	0											
3	3	3	3	9											
4	2	2	2	4											
5	4	1	4	4											
TOTAL	9	17	9	17			FORTE								
PONDERATION	TRES FAIBLE	4,25													
	FAIBLE	8,5													
	MODEREE	12,75													
	FORTE	17													
ICPE TOTAL		FAIBLE	MODERE	FORT	hors Zi	TOTAL	VULNERABILITE INDIVIDUELLE	VULNERABILITE REGIONALE			BASSIN DE VIE				VULNERABILITE TOTALE
11	9	2	0	0	100	0,65	Position Ponderation	0,35 24712			COMMUNA L	INTERCOMMUNAL 0,400,25	DEPARTEMENTAL 0,15	REGIONAL 0,00	1,42
%	0,82	0,18	0	0	1										
COEFFICIENT PONDERATION	2	3,00	4	1	4										
PONDERATION	1,64	0,55	0	0	2,18										
MODEREE							MODEREE			FAIBLE					
VULNERABILITE INCENDIE TOTAL					0,2	2,13	MODEREE	0,33	2,94	MODEREE	VULNERABILITE TOTALE				
					Poids de chaque vulnérabilité dans la vulnérabilité totale			Poids de chaque vulnérabilité dans la vulnérabilité totale			Poids de chaque vulnérabilité dans la vulnérabilité totale				

L'EAE est implanté en **zone urbaine**, où les **aléas incendie** ne se manifestent qu'en **périphérie immédiate**, limitant l'exposition directe du site à ce risque. En revanche, la présence d'**axes routiers structurants** ainsi que d'**installations classées (ICPE)** situées en zone à risque constitue un facteur aggravant : ces éléments **augmentent la vulnérabilité globale de l'EAE**, en raison des enjeux humains, logistiques et technologiques potentiellement exposés en cas d'événement.



V.I. Application de la méthodologie à l'échelle des EAE : Saint-Hermentaire (Incendie)

Enjeux économiques en zone d'aléas incendie dans la ZAE de Saint-Hermentaire



Réalisation : Réseau CCI PACA
Source : BD TOPO / Fichier MAGE

Action 3 - Poursuite du travail exploratoire sur l'adaptation des EAE face au changement climatique et aux risques naturels



V.I. Application de la méthodologie à l'échelle des EAE : Saint-Hermentaire (Fortes chaleurs)

Type d'activité	nombre	VULNERABILITE	PONDERATION	emploi	VULNERABILITE INDIVIDUELLE	VULNERABILITE REGIONALE				BASSIN DE VIE				VULNERABILITE TOTALE		
Activités supports	445	1	0,175	0,175	0,65	0,35				COMMUNAL	INTERCOMMUNAL	DEPARTEMENTAL	REGIONAL	2,717137554		
Autre	2	1	0,001	0,001		Position	256	1290		0,40	0,25	0,15	0,00			
Commerce de détail	602	2	0,237	0,474		COEFFICIENT PONDERATION	4			DEPARTEMENTAL						
Commerce de gros	253	3	0,100	0,299	MODEREE	PONDERATION	3,208688906		FORTE	0,15				MODEREE		
Construction	405	4	0,160	0,638												
Industrie	253	4	0,100	0,399												
Logistique	85	3	0,034	0,101												
Services aux particuliers	434	2	0,171	0,342												
Services tertiaire supérieur	60	1	0,024	0,024												
SOMME	2540			2,452												
			1,00	MODEREE												

Les activités dominantes de l'EAE, majoritairement orientées vers les **services et les fonctions supports**, confèrent aux emplois une **vulnérabilité modérée** face aux aléas climatiques. Toutefois, l'EAE se situe dans un secteur classé parmi **les EAE les plus sensibles à l'augmentation future du nombre de jours de fortes chaleurs** (premier quartile). Cette exposition accrue aux épisodes caniculaires renforce **significativement la vulnérabilité globale du site**, malgré la nature initialement moins sensible des activités économiques présentes.



V.I. Application de la méthodologie à l'échelle des EAE : Saint-Hermentaire (Fortes chaleurs)

Enjeux économiques face au risque de fortes chaleurs dans la ZAE Saint-Hermentaire



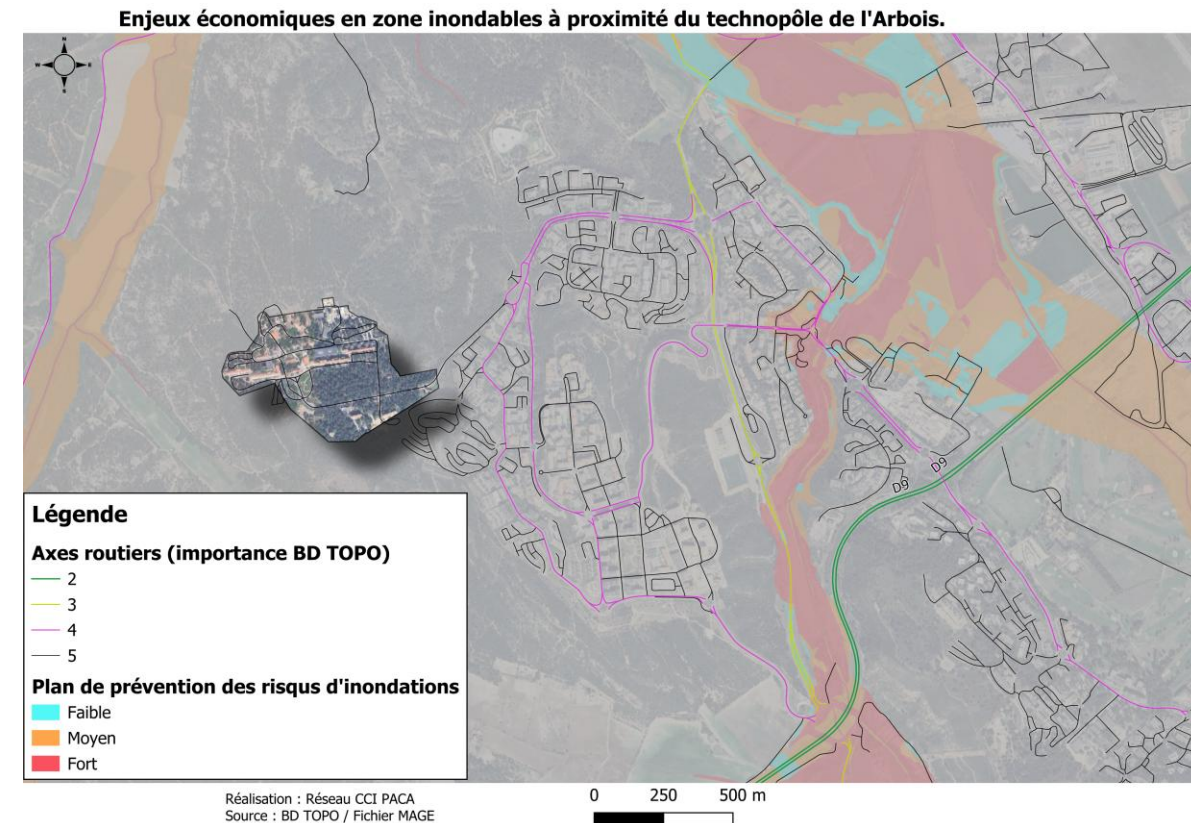


V.II. Application de la méthodologie à l'échelle des EAE : Technopole de l'Arbois (Inondations)

Le technopôle de l'Arbois ne se situe pas en zone inondable. La pondération de la vulnérabilité des enjeux économiques face au risque d'inondation n'a donc pas été réalisée.

En revanche, le réseau routier permettant d'accéder au technopôle traverse, lui, des zones inondables.

Une première limite de l'exercice apparaît ici : **à quelle échelle la pondération doit-elle être réalisée pour être réellement exhaustive - celle du site uniquement, ou celle de l'accessibilité et des réseaux qui le desservent ?**



Action 3 - Poursuite du travail exploratoire sur l'adaptation des EAE face au changement climatique et aux risques naturels



V.II. Application de la méthodologie à l'échelle des EAE : Technopôle de l'Arbois (Incendie)

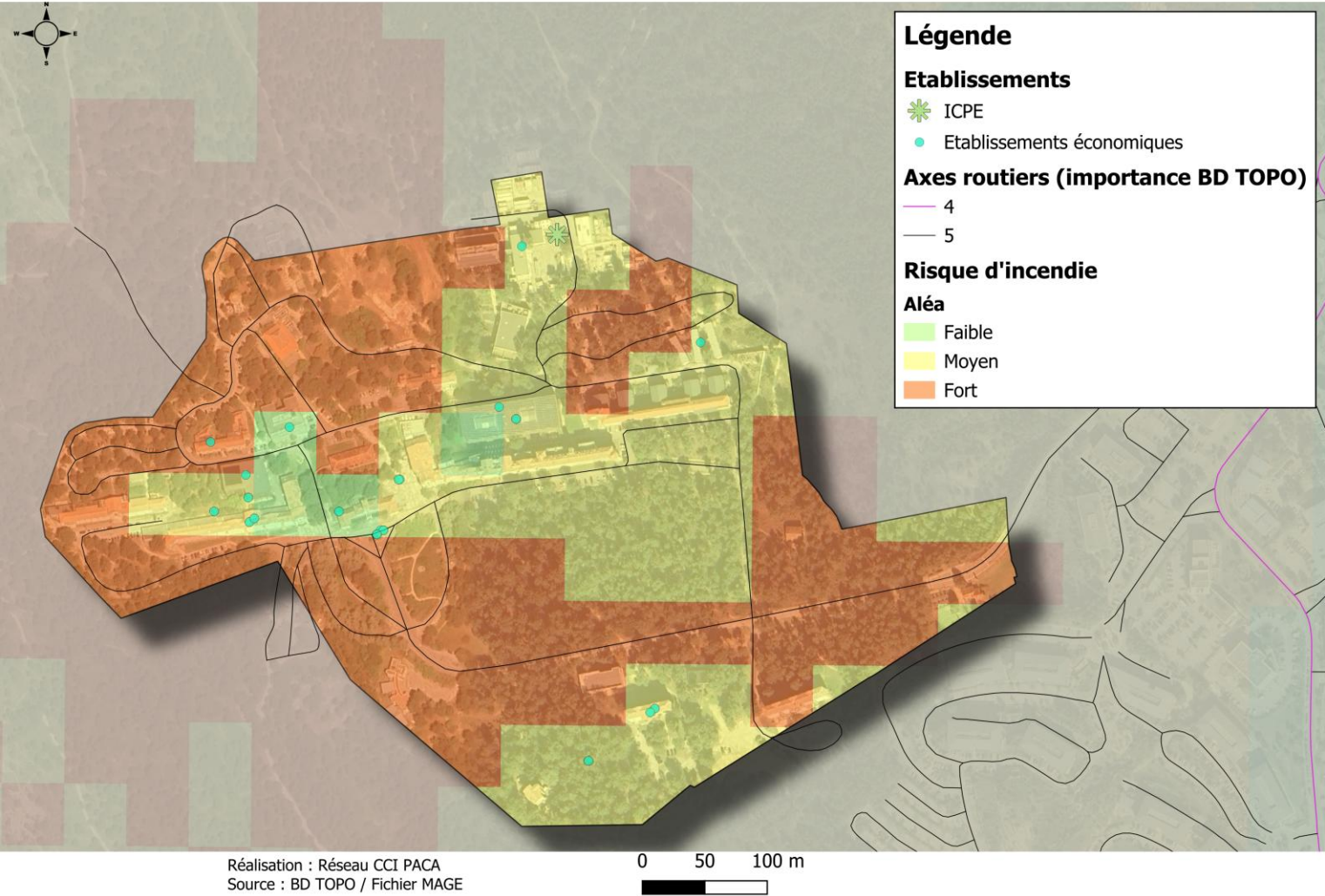
Entreprise TOTAL						VULNERABILITE INDIVIDUELLE		VULNERABILITE REGIONALE				BASSIN DE VIE				VULNERABILITE TOTALE						
124	51	70	3	0	100	0,5	MODEREE	0,5				COMMUNAL	INTERCOMMUNAL	DEPARTEMENTAL	REGIONAL	3,12						
%	0,41	0,56	0,02	0	1			Position	125	1322		0,4	0,25	0,15	0							
COEFFICIENT PONDERATION	2	3	4	1	4			COEFFICIENT PONDERATION	4	3		REGIONAL										
PONDERATION	0,82	1,69	0,10	0	2,61			PONDERATION	3,62				0				FORTE					
Effectif TOTAL						VULNERABILITE INDIVIDUELLE		VULNERABILITE REGIONALE				BASSIN DE VIE				VULNERABILITE TOTALE						
693	285	368	41	0	100	0,5	MODEREE	0,5				COMMUNAL	INTERCOMMUNAL	DEPARTEMENTAL	REGIONAL	2,95						
%	0,41	0,53	0,06	0	1			Position	241	1296		0,4	0,25	0,15	0							
COEFFICIENT PONDERATION	2	3	4	1	4			COEFFICIENT PONDERATION	4	3		REGIONAL										
PONDERATION	0,82	1,59	0,23	0	2,65			PONDERATION	3,26				0				MODEREE					
CA TOTAL						VULNERABILITE INDIVIDUELLE		VULNERABILITE REGIONALE				BASSIN DE VIE				VULNERABILITE TOTALE						
83 548 332,99 €	33 873 212,13 €	41 474 950,88 €	8 200 169,98 €	0,00 €	100	0,5	MODEREE	0,5				COMMUNAL	INTERCOMMUNAL	DEPARTEMENTAL	REGIONAL	2,85						
%	0,4054325	0,496418653	0,098148816	0	1			Position	326	1321		0,4	0,25	0,15	0							
COEFFICIENT PONDERATION	2	3	4	1	4			COEFFICIENT PONDERATION	4	3		REGIONAL										
PONDERATION	0,81	1,49	0,39	0	2,69			PONDERATION	3,02				0				MODEREE					
TYPES D'ACCES (importance)		NOMBRE	Vulnérabilité	Nombre INCENDIE (modérée, fort ou TF)	Pondération	4		FORTE														
1	0	5	0	0																		
2	0	4	0	0																		
3	0	3	0	0																		
4	0	2	0	0																		
5	1	1	1	1																		
TOTAL	1	1	1	1																		
PONDERATION	TRES FAIBLE	0,25																				
	FAIBLE	0,5																				
	MODEREE	0,75																				
	FORTE	1																				
ICPE TOTAL							VULNERABILITE INDIVIDUELLE		VULNERABILITE REGIONALE				BASSIN DE VIE				VULNERABILITE TOTALE					
1	0	1	0	0	100	0,65	MODEREE	0,35				COMMUNAL	INTERCOMMUNAL	DEPARTEMENTAL	REGIONAL	2,51						
%	0	1	0	0	1			Position	426	712		0,4	0,25	0,15	0							
COEFFICIENT PONDERATION	2	3	4	1	4			COEFFICIENT PONDERATION	4	2		DEPARTEMENTAL										
PONDERATION	0	3	0	0	3			PONDERATION	1,61				0,15				MODEREE					
VULNERABILITE INCENDIE TOTAL						VULNERABILITE INDIVIDUELLE		VULNERABILITE REGIONALE				VULNERABILITE TOTALE										
0,2						2,99	MODEREE		0,25				2,88	MODEREE		0,2				2,29	MODEREE	
Poids de chaque vulnérabilité dans la vulnérabilité totale						Poids de chaque vulnérabilité dans la vulnérabilité totale						Poids de chaque vulnérabilité dans la vulnérabilité totale										

Le technopôle de l'Arbois se situe **entièrement en zone d'aléa incendie**, ce qui contribue à **accroître fortement sa vulnérabilité**, d'autant plus que ses **axes d'accessibilité sont limités**, réduisant les possibilités d'évacuation ou d'intervention en cas d'événement. Par ailleurs, l'importance du **bassin de vie auquel il appartient, à l'échelle régionale**, renforce la vulnérabilité générale du site, en raison du nombre d'utilisateurs, de flux et d'activités potentiellement impactés.



V.II. Application de la méthodologie à l'échelle des EAE : Technopôle de l'Arbois (Incendie)

Enjeux économiques en zone d'aléas incendie à proximité du technopôle de l'Arbois.





V.II. Application de la méthodologie à l'échelle des EAE : Technopôle de l'Arbois (Fortes chaleurs)

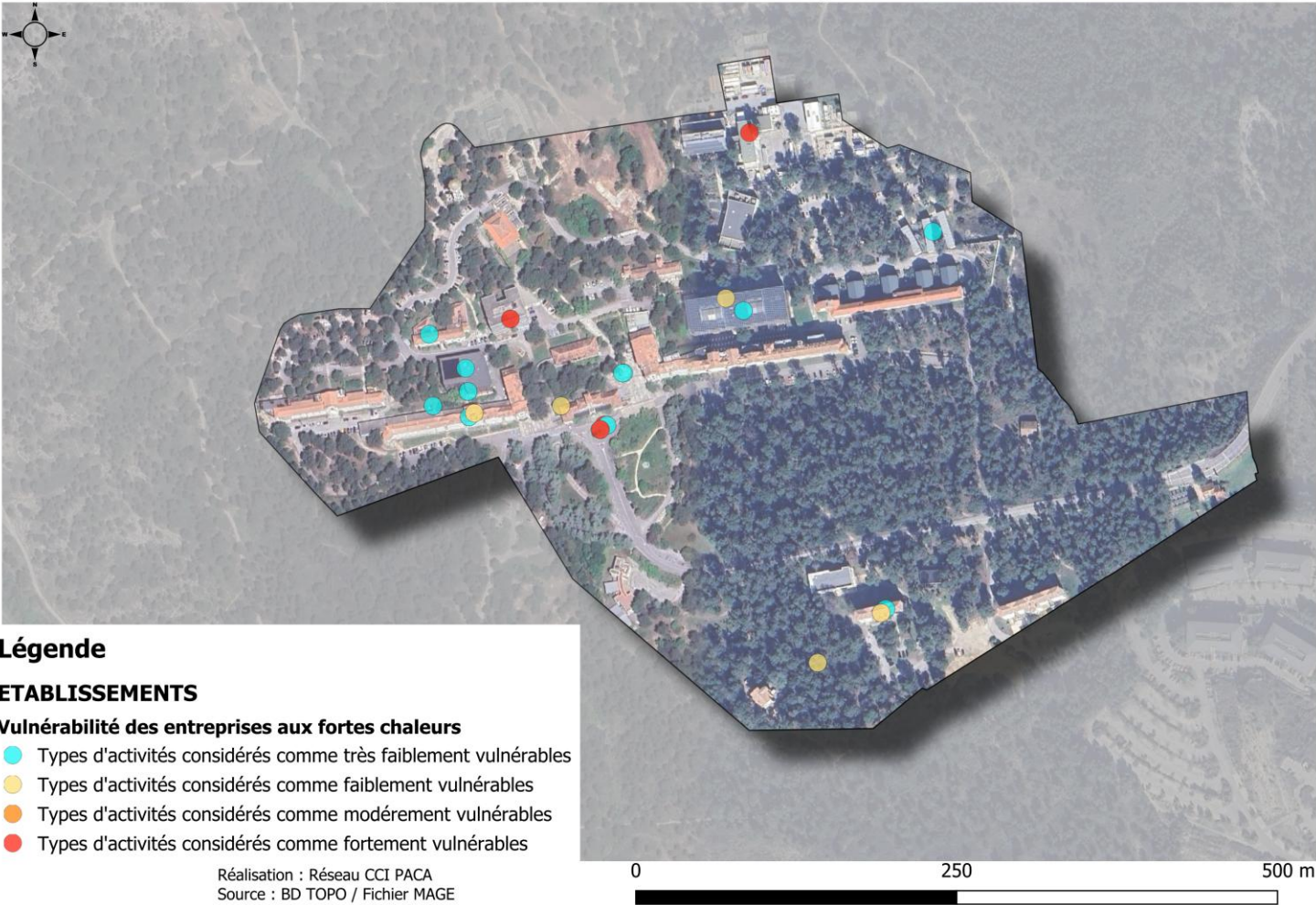
Type d'activité	nombre	VULNERABILITE	PONDERATION emploi		VULNERABILITE INDIVIDUEL	VULNERABILITE REGIONALE				BASSIN DE VIE				VULNERABILITE TOTALE	
										COMMUNA L	INTERCOM MUNAL	DEPARTEM ENTAL	REGIONAL		
Activités supports	21	1	0,030	0,030		0,5								2,42	
Autre	0	1	0,000	0,000		Position									
Commerce de détail	1	2	0,001	0,003	0,5	DEFICIENT PONDERATIC				0,4	0,25	0,15	0		
Commerce de gros	11	3	0,016	0,047	MODEREE	PONDERATION				REGIONAL				MODEREE	
Construction	10	4	0,014	0,058		3,26				0					
Industrie	57	4	0,082	0,328		FORTE									
Logistique	0	3	0,000	0,000											
Services aux particuliers	175	2	0,252	0,504											
Services tertiaire supérieur	420	1	0,604	0,604											
SOMME	695			1,57											
			1	FAIBLE											

Les activités dominantes de l'EAE relèvent principalement du secteur tertiaire, ce qui confère aux emplois une vulnérabilité intrinsèque faible face aux aléas climatiques. Toutefois, l'EAE se situe dans un secteur classé parmi les **EAE les plus sensibles à l'augmentation future des épisodes de fortes chaleurs** (premier quartile). Cette exposition accrue aux vagues de chaleur renforce **significativement la vulnérabilité globale du site**, malgré la nature initialement peu sensible des activités économiques présentes.



V.II. Application de la méthodologie à l'échelle des EAE : Technopôle de l'Arbois (Fortes chaleurs)

Enjeu économiques face aux risques de fortes chaleurs dans le technopôle PETIT-ARBOIS



Action 3 - Poursuite du travail exploratoire sur l'adaptation des EAE face au changement climatique et aux risques naturels



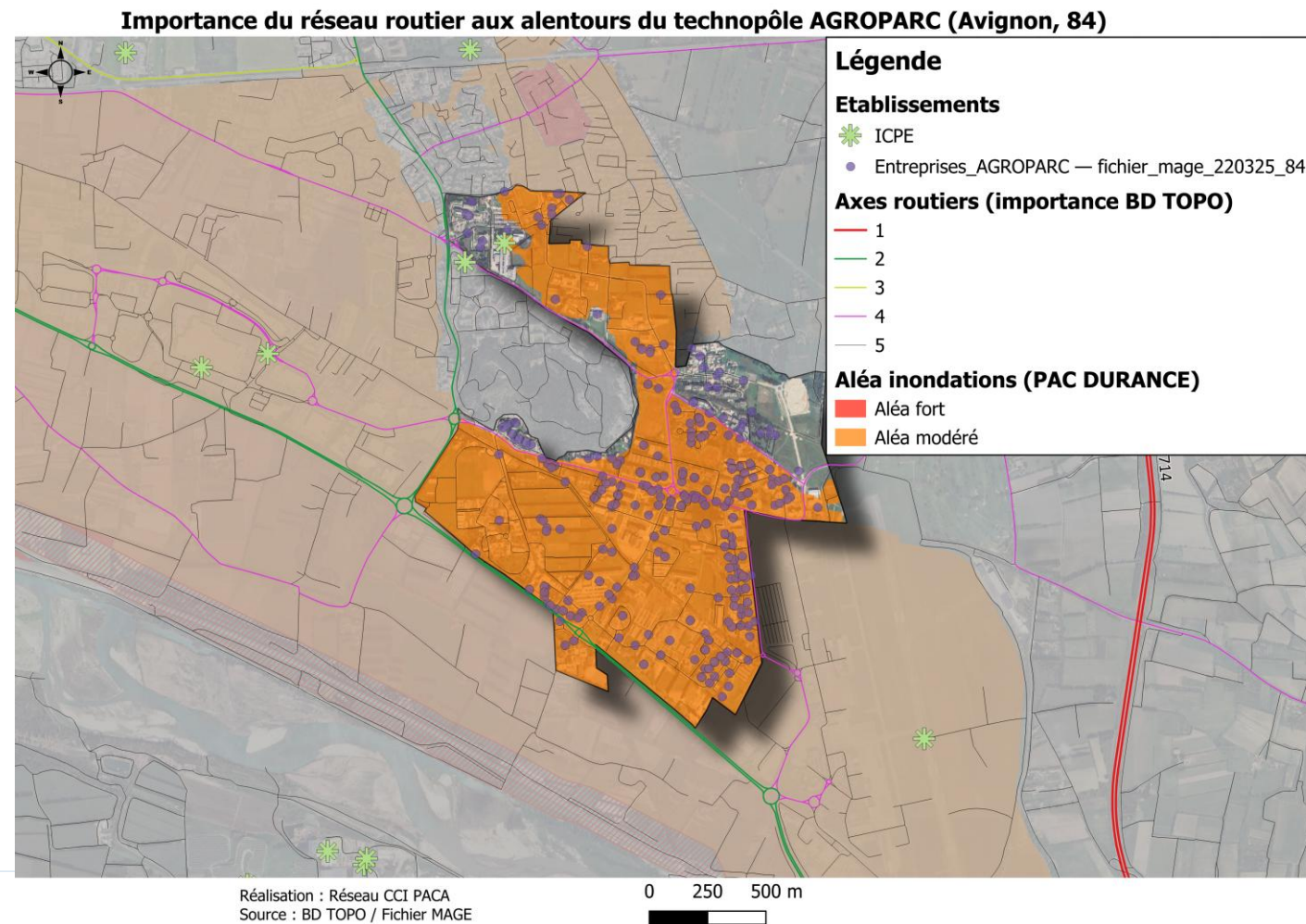
V.III. Application de la méthodologie à l'échelle des EAE : Agroparc (Inondations)

Entreprise TOTAL		FAIBLE	MODERE	FORT	hors ZI	TOTAL	VULNERABILITE INDIVIDUELLE	VULNERABILITE REGIONALE				BASSIN DE VIE				VULNERABILITE TOTALE
915		0	819	0	96	100	0,5	0,5				COMMUNAL	INTERCOMMUNAL	DEPARTEMENTAL	REGIONAL	3,38
%		0	0,90	0	0,10	1		Position	11	1322	0,40	0,25	0,15	0,00		
COEFFICIENT PONDERATION		2	3	4	1	4		COEFFICIENT PONDERATION	4		REGIONAL					
PONDERATION		0	2,69	0	0,10	2,79		PONDERATION	3,97	FORTE	0,00				FORTE	
Effectif TOTAL		FAIBLE	MODERE	FORT	hors ZI	TOTAL	VULNERABILITE INDIVIDUELLE	VULNERABILITE REGIONALE				BASSIN DE VIE				VULNERABILITE TOTALE
5008		0	4362,37	0	645	100	0,5	0,5				COMMUNAL	INTERCOMMUNAL	DEPARTEMENTAL	REGIONAL	3,35
%		0	0,87	0	0,13	1		Position	17	1296	0,40	0,25	0,15	0,00		
COEFFICIENT PONDERATION		2	3	4	1	4		COEFFICIENT PONDERATION	4		REGIONAL					
PONDERATION		0	2,61	0	0,13	2,74		PONDERATION	3,95	FORTE	0,00				FORTE	
CA TOTAL		FAIBLE	MODERE	FORT	hors ZI	TOTAL	VULNERABILITE INDIVIDUELLE	VULNERABILITE REGIONALE				BASSIN DE VIE				VULNERABILITE TOTALE
1 087 201 766 €		0,00 €	981 237 345,60 €	0 €	105 964 420,86 €	100	0,5	0,5				COMMUNAL	INTERCOMMUNAL	DEPARTEMENTAL	REGIONAL	3,35
%		0	0,90	0	0,10	1		Position	33	1318	0,40	0,25	0,15	0,00		
COEFFICIENT PONDERATION		2	3	4	1	4		COEFFICIENT PONDERATION	4		REGIONAL					
PONDERATION		0	2,7	0	0,10	2,81		PONDERATION	3,90	FORTE	0,00				FORTE	
TYPES D'ACCES (importance)		NOMBRE	Vulnérabilité	Nombre inondée	Pondération											
1		0	5	0	0											
2		3	4	2	6											
3		0	3	0	0											
4		2	2	1	2											
5		1	1	1	1											
TOTAL		3	17	4	11,00	2,59	MODEREE									
PONDERATION		TRES FAIBLE	4,25													
		FAIBLE	8,50													
		MODEREE	12,75													
		FORTE	17													
ICPE TOTAL		FAIBLE	MODERE	FORT	hors ZI	TOTAL	VULNERABILITE INDIVIDUELLE	VULNERABILITE REGIONALE				BASSIN DE VIE				VULNERABILITE TOTALE
2		0	1	0	1	100	0,5	0,5				COMMUNAL	INTERCOMMUNAL	DEPARTEMENTAL	REGIONAL	2,29
%		0	0,5	0	0,5	1		Position	255	712	0,40	0,25	0,15	0,00		
COEFFICIENT PONDERATION		2	3	4	1	4		COEFFICIENT PONDERATION	4		REGIONAL					
PONDERATION		0	1,5	0	0,5	2,00		PONDERATION	2,57	MODEREE	0,00				MODEREE	
VULNERABILITE INONDATION TOTAL						0,2	2,59	MODEREE		0,25	3,60	FORTE		0,25	3,09	FORTE
Poids de chaque vulnérabilité dans la vulnérabilité totale								Poids de chaque vulnérabilité dans la vulnérabilité totale				Poids de chaque vulnérabilité é dans la vulnérabilité é totale				

La majeure partie du technopôle de l'Agroparc se situe en **zone d'aléa inondation modéré**, ce qui contribue à une **vulnérabilité notable** des activités implantées. Toutefois, **l'importance économique du technopôle** à l'échelle régionale constitue un facteur d'exposition supplémentaire : en cas d'événement majeur, l'impact potentiel sur l'emploi, les flux et les services serait particulièrement élevé, ce qui **accroît la vulnérabilité globale de l'EAE**.



V.III. Application de la méthodologie à l'échelle des EAE : Agroparc (Inondations)





V.III. Application de la méthodologie à l’échelle des EAE : Agroparc (Fortes chaleurs)

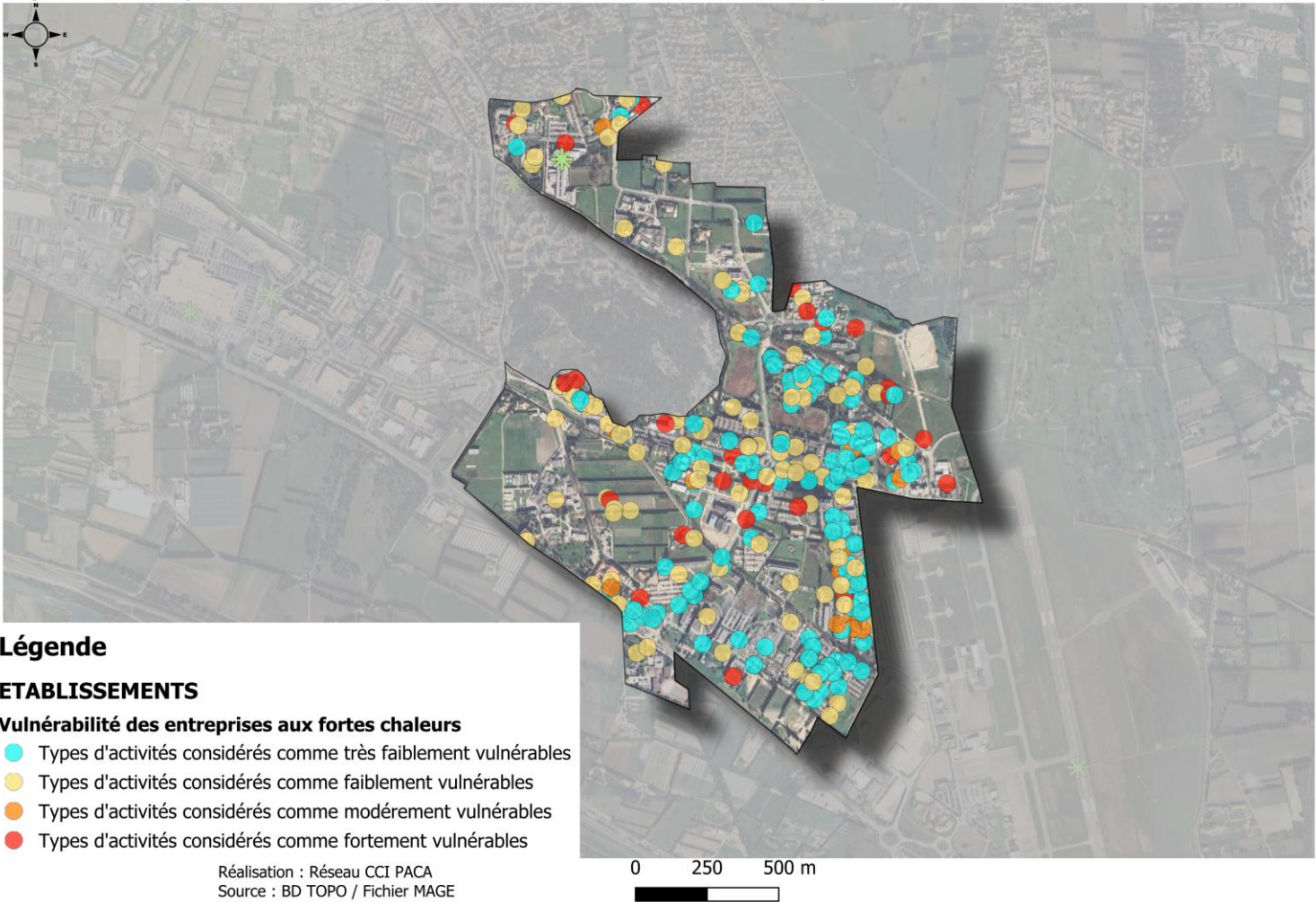
VULNERABILITE FORTE CHALEUR																
Type d'activité	nombre	VULNERABILITE	PONDERATION emploi		VULNERABILITE INDIVIDUELLE	VULNERABILITE REGIONALE				BASSIN DE VIE				VULNERABILITE TOTALE		
Activités supports	60	1	0,066	0,066	0,5	0,5				COMMUNAL	INTERCOM MUNAL	DEPARTEM ENTAL	REGIONAL	1,40		
Autre	4	1	0,004	0,004		Position		386	1290		0,40	0,25	0,15			0,00
Commerce de détail	74	2	0,081	0,162		COEFFICIENT PONDERATION		4			REGIONAL					
Commerce de gros	32	2	0,035	0,070	FAIBLE	PONDERATION		2,81		MODERE	0,00			FAIBLE		
Construction	55	3	0,060	0,180												
Industrie	38	3	0,042	0,125												
Logistique	29	3	0,032	0,095												
Services aux particuliers	207	2	0,226	0,452												
Services tertiaire supérieur	416	1	0,455	0,455												
SOMME	915			1,61												
			1,00	FAIBLE												

Les activités dominantes de l’EAE relèvent principalement du secteur tertiaire, ce qui confère aux emplois une vulnérabilité intrinsèque faible face aux aléas climatiques. Toutefois, contrairement au technopôle de l’Arbois, l'EAE se situe dans un secteur classé parmi les **EAE modérément vulnérables à l’augmentation future des épisodes de fortes chaleurs** (deuxième quartile). Cette exposition accrue aux vagues de chaleur renforce **significativement la vulnérabilité globale du site**, malgré la nature initialement peu sensible des activités économiques présentes.



V.III. Application de la méthodologie à l'échelle des EAE : Agroparc (Fortes chaleurs)

Enjeu économiques face aux risque de fortes chaleurs dans le technopôle AGROPARC





V.IV. Calcul de la vulnérabilité totale climatique

EAE St-Hermentaire

ZA SAINT HERMENTAIRE				
VULNERABILITE TOTALE INONDATION				
3,59		FORTE		
VULNERABILITE TOTALE INCENDIE				
1,48		FAIBLE		
VULNERABILITE TOTALE FORTES CHALEURS				
2,72		MODEREE		
VULNERABILITE TOTALE CLIMATIQUE				
0,3	2,34	MODEREE		
Poids de chaque vulnérabilité dans la vulnérabilité totale				

EAE Arbois				
TECHNOPOLE PETIT-ARBOIS				
VULNERABILITE TOTALE INONDATION				
0,00		TRES FAIBLE		
VULNERABILITE TOTALE INCENDIE				
2,29		MODEREE		
VULNERABILITE TOTALE FORTES CHALEURS				
2,42		MODEREE		
VULNERABILITE TOTALE CLIMATIQUE				
0,3	1,41	FAIBLE		
Poids de chaque vulnérabilité dans la vulnérabilité totale				

EAE Agroparc				
TECHNOPOLE AGROPARC				
VULNERABILITE TOTALE INONDATION				
3,09		FORTE		
VULNERABILITE TOTALE INCENDIE				
0,00		TRES FAIBLE		
VULNERABILITE TOTALE FORTES CHALEURS				
1,40		FAIBLE		
VULNERABILITE TOTALE CLIMATIQUE				
0,3	1,35	FAIBLE		
Poids de chaque vulnérabilité dans la vulnérabilité totale				



V.V. Entretiens avec les gestionnaires d'EAE (*confrontation des résultats avec l'approche terrain*)

Les 3 gestionnaires des zones d'activités ont été rencontrés lors de l'étude afin de présenter la méthodologie appliquée à leur territoire pour confronter l'approche géomatique, le fonctionnement et l'aménagement de chaque EAE.

Globalement, les **résultats de la méthodologie appliquée sont cohérents** avec la connaissance locale des enjeux.

Néanmoins certaines **problématiques ont été soulevées**, notamment vis-à-vis de l'appréhension de l'échelle territoriale :

L'exemple le plus marquant concerne **l'importance des axes routiers, qui varie selon l'échelle territoriale considérée**, entraînant des niveaux de vulnérabilité différents. À l'échelle régionale, certaines voies semblent peu fréquentées et secondaires, alors qu'à une échelle plus locale, elles peuvent jouer un rôle structurant. Cette variation, à la fois **observée et ressentie**, modifie directement la **perception de leur importance et de leur vulnérabilité**.



V.V. Entretiens avec les gestionnaires d'EAE (*confrontation des résultats avec l'approche terrain*)

Quelques limites de la méthodologie ont été identifiées, notamment à la suite des entretiens avec les gestionnaires des EAE :

- Un manque de **prise en compte des mesures structurelles** (exemple : constructions sur pilotis) et organisationnelles (exemple : plan d'évacuation incendie) déjà en place dans les EAE, contribuant à réduire la vulnérabilité.
- Une méthodologie qui a démontré son **efficacité sur le volet économique**, notamment à travers la prise en compte des établissements économiques, mais qui présente une limite en termes de **représentativité des enjeux spécifiques des technopôles** (centres de recherche, établissements d'enseignement, etc.), identifiés dans les EAE pilotes étudiés.



SUD FONCIER ÉCO
CONNAISSANCE DU TERRITOIRE

SUD Foncier Éco

Contacts

Le réseau des



**CCI PROVENCE
ALPES CÔTE D'AZUR**

Réseau CCI Provence-Alpes-Côte d'Azur

Thibault Valdiserra // thibault.valdiserra@var.cci.fr // 07 70 12 57 68

Equipe projet SUD Foncier Éco
sudfonciereco@maregionsud.fr

